



Verklemmung (Deadlock)



Verklemmung (Deadlock)

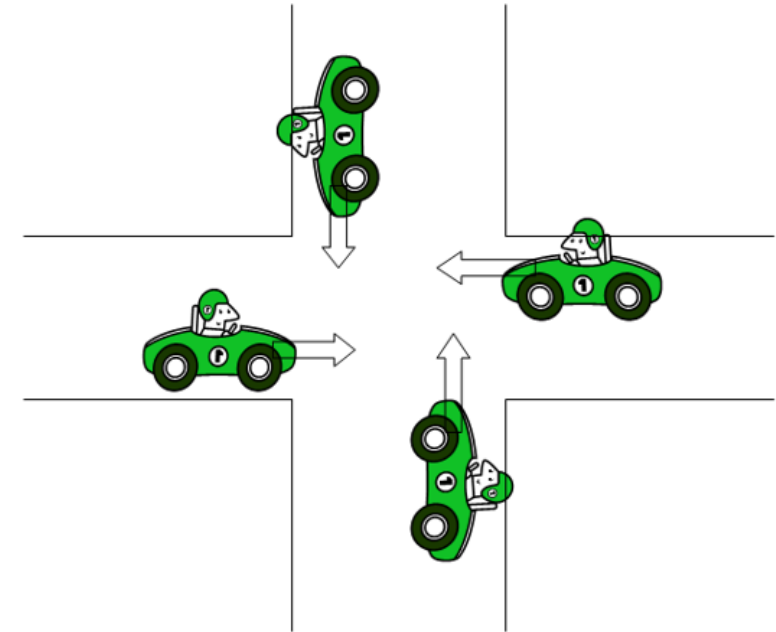
- Bei einer Verklemmung kann ein Aktivitätsträger nicht weiterarbeiten, weil er auf irgendetwas wartet, das nicht eintreten wird bzw. nicht verfügbar wird.
- -> *Schwerwiegender Fehler!*
- In Java kann eine solche Verklemmung (fast) nicht aufgelöst werden, nachdem sie eingetreten ist.
-> *Daher muss der Programmierer vorher sicherstellen, dass Verklemmungen gar nicht erst eintreten.*

Verklemmung (Deadlock)

- Verklemmung im Straßenverkehr



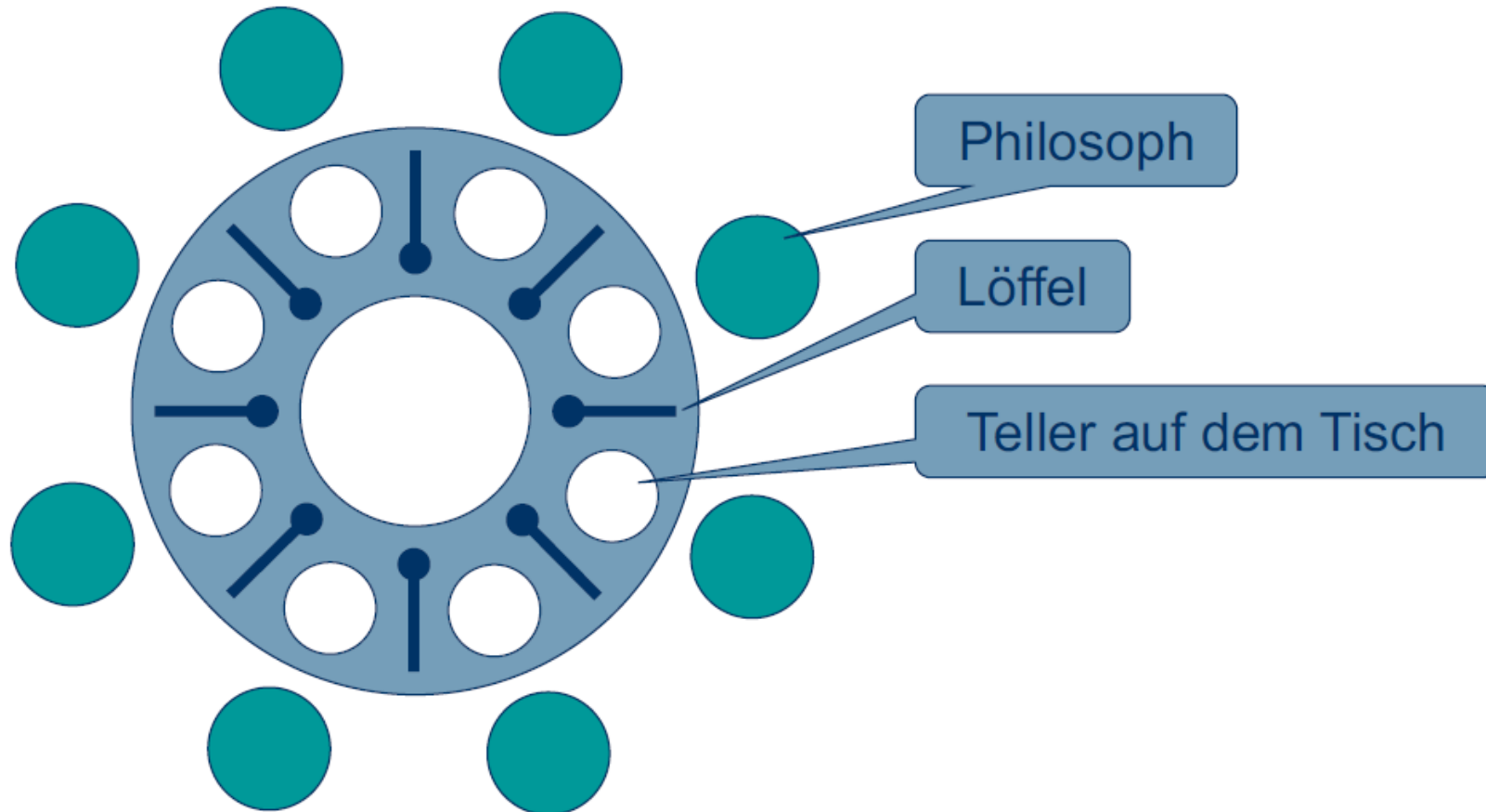
Es geht nicht weiter, weil die Kreuzung belegt ist. Zurück geht es aber auch nicht mehr, weil nachfolgende Fahrzeuge vorhanden sind.



- Man spricht von einer zyklischen Wartesituation (deadly embrace).

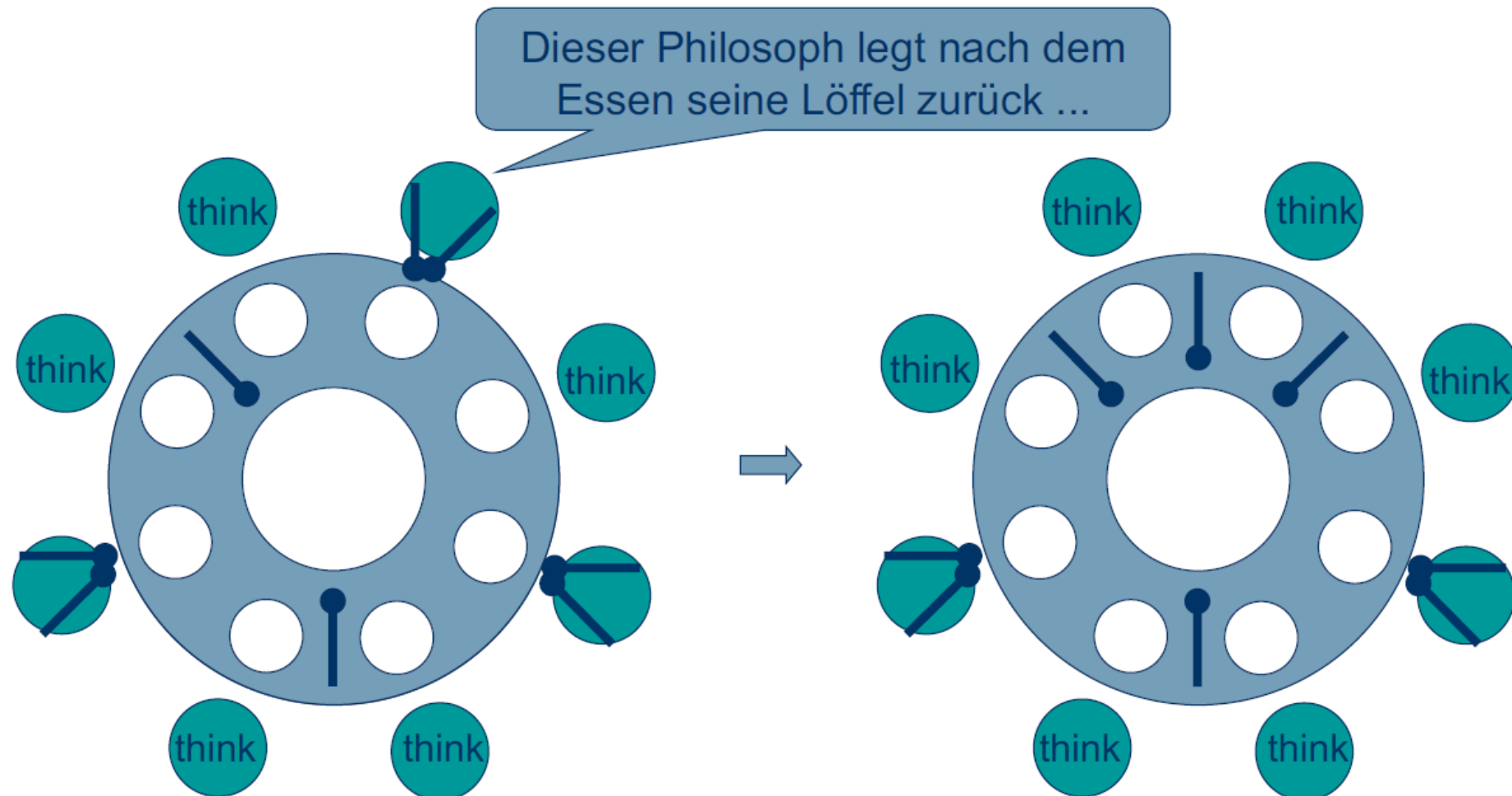
Verklemmung (Deadlock)

- Klassisches Problem für Verklemmung: Dinierende Philosophen
- Hauptaufgabe von Philosophen: denken und essen!



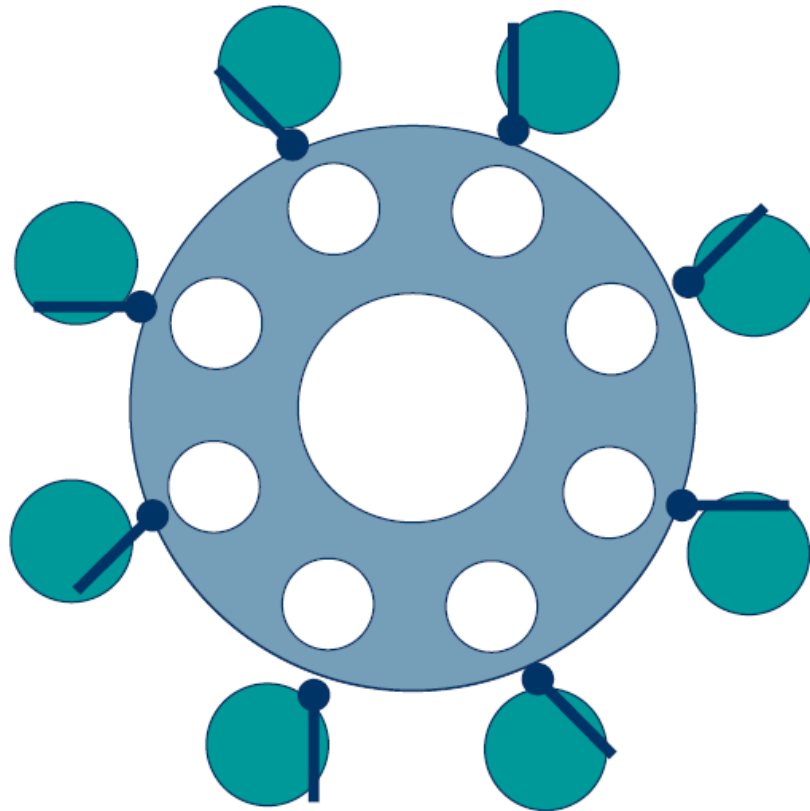
Verklemmung (Deadlock)

- Beispielablauf:



Verklemmung (Deadlock)

- Wenn aber alle Philosophen gleichzeitig den jeweils rechten Löffel greifen...



-> **Verklemmung:**

... dann wartet jeder Philosoph vergeblich **und für immer** auf den linken Löffel.

Coffman-Bedingungen für eine Verklemmung

1. Gegenseitiger Ausschluss

- Jedes Betriebsmittel (Marken, Löffel, Code-Abschnitte, Speicher, ...) wird entweder von genau einem Thread belegt oder es ist verfügbar.

2. Halten und Warten

- Ein Thread, der bereits Betriebsmittel belegt, kann weitere Betriebsmittel anfordern.

3. Ununterbrechbarkeit

- Die von einem Thread belegten Betriebsmittel können nicht von außen entzogen werden; der Thread selbst muss sie freigeben.

4. Zyklisches Warten

- Es gibt eine zyklische Kette von Threads, von denen jeder ein Betriebsmittel angefordert hat, das vom nächsten Thread der Kette belegt ist.

Deadlock (Verklemmung)

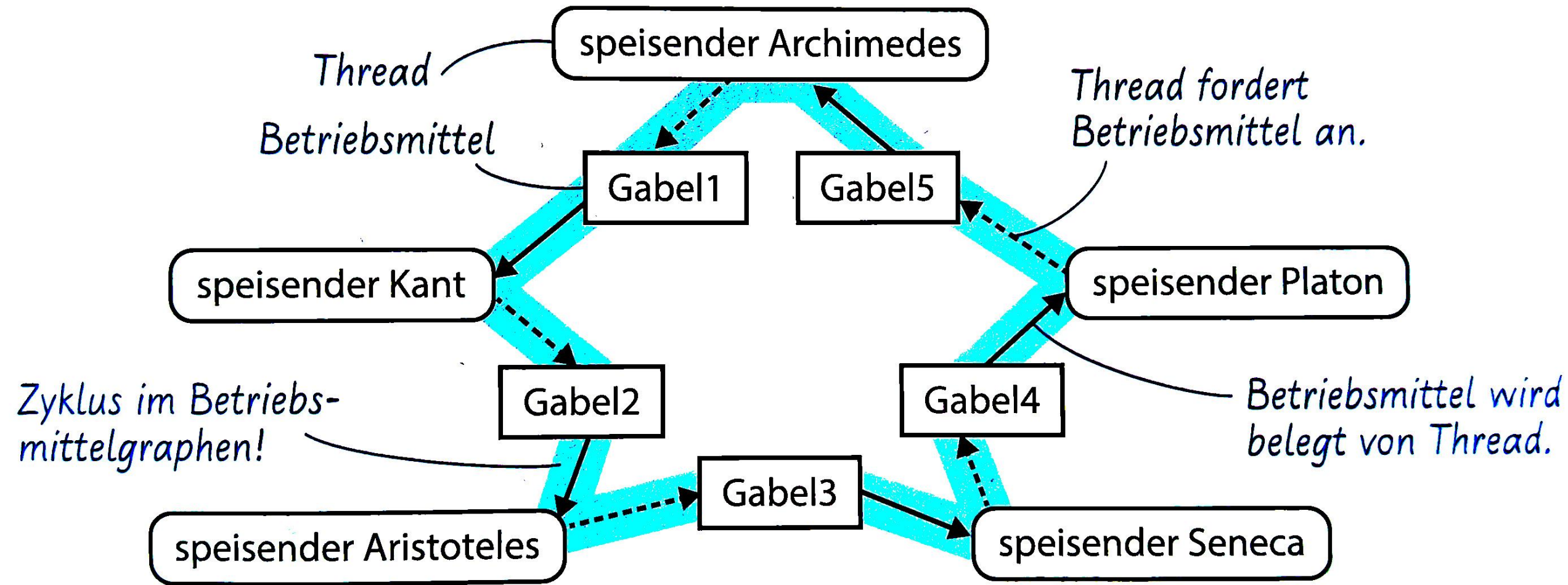
- Das Philosophenbeispiel erfüllt alle Coffman-Bedingungen und kann sich deshalb bei seiner Ausführung verklemmen!
- Man verhindert eine Verklemmung, indem man mindestens eine dieser Coffman-Bedingungen verhindert.
- Ideen?



Gegenmaßnahmen

- Wechselseitiger Ausschluss beseitigen
 - Die benötigten Betriebsmittel für alle Prozesse zugänglich zu machen, indem man den exklusiven Zugriff auflöst. → voll nebenläufiges Design (selten realisierbar)
- Hold and Wait verhindern
 - Jeder Prozess gibt zu Beginn an, welche Betriebsmittel er benötigt. Falls alle benötigten Betriebsmittel gleichzeitig frei sind, bekommt sie ein Prozess auf einmal zugeteilt.
- Unterbrechbarkeit einführen
 - Einem Prozess werden Betriebsmittel entzogen, um sie einem anderen zuzuteilen.
- Zyklisches Warten ausschließen
 - Die Betriebsmittel werden z. B. linear geordnet und nur in dieser definierten Reihenfolge angefordert oder zugeteilt.

Betriebsmittelzuteilungsgraph



- Abituraufgabe II 3a,b) https://www.isb.bayern.de/fileadmin/user_upload/Gymnasium/ILLuPA/Inf/ILLuPA_Informatik_Beispielaufgaben_gA.pdf

Exklusives Betriebsmittel mit der Klasse ReentrantLock

- Das Paket `java.util.concurrent.locks` bietet Klassen, mit denen gegenseitige Ausschlüsse feiner kontrolliert werden können als mit `synchronized`-Code.
- Klasse `ReentrantLock`:
 - `lock()` erwirbt die Marke oder blockiert bis die Marke frei ist.
 - `unlock()` gibt die Marke wieder frei.
 - Beides mit den üblichen Auswirkungen auf die Sichtbarkeit (also analog zu `synchronized`)
 - `boolean tryLock()` liefert sofort **false** zurück, falls die Marke belegt ist; sonst Wirkung von `lock()`. Auch mit maximaler Wartezeit, ehe aufgegeben wird.
 - `boolean isLocked()`
- Ferner kann man herausfinden,
 - welches `Thread`-Objekt die Marke besitzt,
 - welche `Thread`-Objekte auf die Marke warten,
 - ...

Aufgabe: Verklemmung

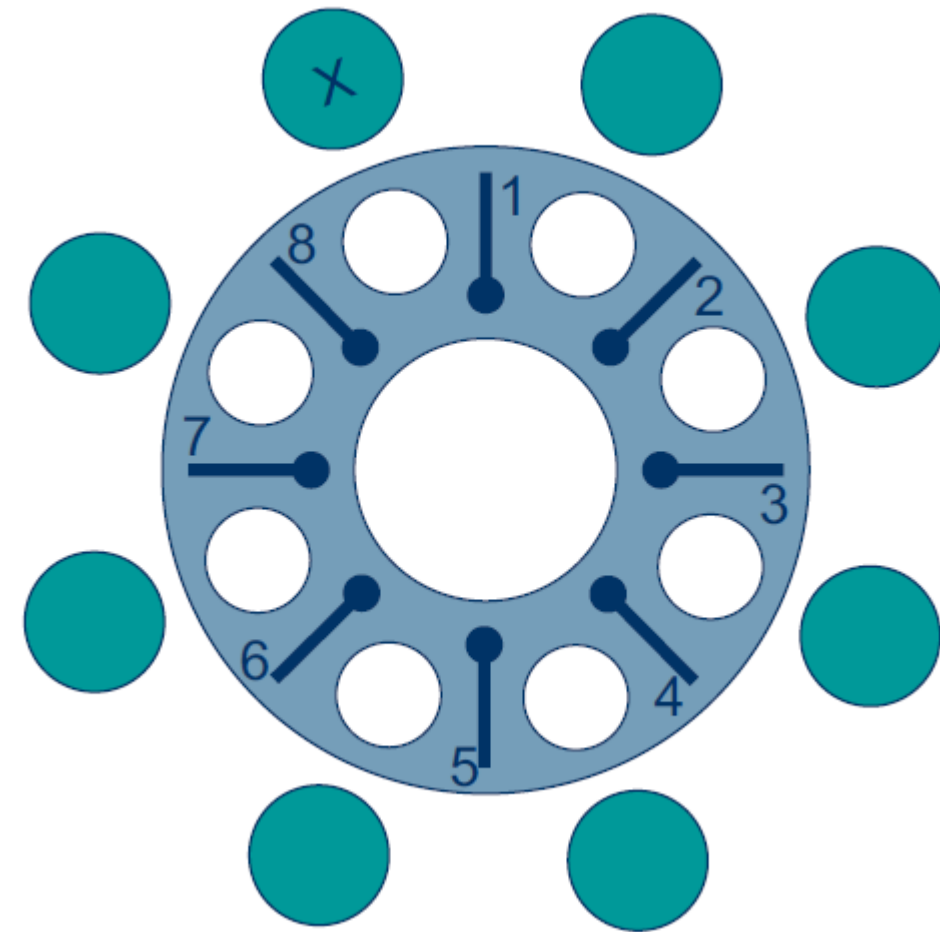
- Öffne das BlueJ-Projekt **Philosophen Vorlage** und verschaffe dir einen Überblick über die Klasse Gabel, Philosoph, PhilosophDeadlock und Verklemmung.
- Teste die Verklemmung des Programms durch das Ausführen der statischen Methode **PhilosophenDeadlock(...)** der Klasse Verklemmung.

Aufgabe: Gegenmaßnahme Halten und Warten verhindern

- Die notwendige Bedingung der iterativen Anforderung der Gabeln wird ausgehebelt, indem man die beiden Gabeln „gleichzeitig“ anfordert. -> synchronized
- Nutze anschließend die Gegenmaßnahme (Belegung auf einen Schlag), sodass sich die Klasse **PhilosophGleichzeitigeBelegung** nicht mehr verklemmt:
 - Nutze einen möglichst kleinen synchronized-Block
 - Überlege dir, welche Objekte sich zum Synchronisieren eignen. Hier gibt es mehrere Möglichkeiten.

Aufgabe: Zyklisches Warten ausschließen

- Gabeln (= Marken) sind durchnummeriert. Philosophen greifen immer erst den Löffel mit der kleineren Nummer (= Erwerben entsprechend der globalen Ordnung).
 - Bis auf den Philosophen X greifen alle erst nach dem rechten, dann nach dem linken Löffel. Da X in der problematischen Situation den Löffel 1 nicht erhält, wird mindestens 1 Philosoph mit dem Essen beginnen können.
- Implementiere diese Variante in der Klasse `PhilosophGlobaleOrdnung`, sodass sich diese Variante nicht mehr verklemmt.



Beispiele für schlechte Synchronisation

- Am this-Objekt darf nicht synchronisiert werden, da sonst jeder Thread nur sich selbst synchronisiert!
- An den Gabeln synchronisieren löst das Problem auch nicht:

```
private final Object left
    = new Object();
private final Object right
    = new Object();

public void leftRight() {
    synchronized(left) {
        synchronized(right) {
            // eat
        } } }

public void rightLeft() {
    synchronized(right) {
        synchronized(left) {
            // eat
        } } }
}
```

Problematische zeitl. Verzahnung:

